



LIVRE BLANC · PANORAMA CONCURRENTIEL

Cartographier son SI en 2026 : où se situe UrbaHive ?

Analyse objective d'UrbaHive face aux plateformes d'Architecture d'Entreprise et aux outils de cartographie du SI — à l'usage des DSI et décideurs IT.

Édition 2026 · sources vérifiées et citées

Public visé

DSI, RSSI, responsables architecture, PME & ETI

Concurrents analysés

12 solutions · 3 catégories de marché

Date

Juin 2026

Sommaire

1. Résumé exécutif
2. Méthode & principe d'objectivité
3. Le marché en 2026 : deux mondes, un même besoin
4. Panorama des acteurs (9 solutions)
5. Tableau comparatif synthétique
6. Positionnement d'UrbaHive : forces & limites assumées
7. Cas d'usage clés
8. Grille de décision : quand choisir quoi
9. Conclusion
10. Sources

1. Résumé exécutif

Le marché des outils de cartographie du SI s'est polarisé. D'un côté, des **plateformes d'Architecture d'Entreprise (EA)** mondiales, riches mais coûteuses, conçues pour les grands comptes dotés d'équipes dédiées. De l'autre, des **outils de cartographie** plus accessibles, souvent français, taillés pour les PME et ETI.

UrbaHive se place délibérément dans le second camp, avec un parti pris assumé : livrer une cartographie collaborative **utile en quelques jours**, à un **prix lisible** (gratuit, puis 29 € et 99 €/mois), **hébergée dans l'UE** et avec des **vues de conformité NIS2 / DORA prêtes à l'emploi**. Sa singularité : un **serveur MCP (Model Context Protocol)** qui ouvre la cartographie à des agents IA — un angle qu'aucun concurrent direct n'expose aujourd'hui. Ce n'est pas une plateforme EA exhaustive — et ce livre blanc l'assume.

En une phrase : UrbaHive n'est pas « moins cher que LeanIX », c'est *un autre produit pour un autre besoin* — la cartographie pragmatique du SI pour des organisations qui n'ont ni le besoin, ni l'équipe, ni le budget d'une suite EA complète.

2. Méthode & principe d'objectivité

Ce document est publié par UrbaHive. Pour qu'il reste utile à un décideur, nous avons appliqué trois règles :

1 · Séparer les faits des estimations

Les caractéristiques produits (cible, hébergement, conformité, modèle tarifaire) proviennent des sites éditeurs et de sources tierces (Gartner Peer Insights, presse spécialisée), citées en fin de document. Les **fourchettes de coût total** sont signalées comme des *estimations* illustratives : les prix EA sont majoritairement sur devis et non publics.

2 · Citer les forces des concurrents

Chaque concurrent est présenté avec ses avantages réels. Un comparatif qui ne dirait que du mal des autres ne servirait pas un DSI ; il l'inciterait à se méfier.

3 · Dire où UrbaHive n'est pas le bon choix

La section 6 liste explicitement les cas où une autre solution est préférable.

Transparence : UrbaHive est un produit récent (lancé en 2025). Sa maturité, sa base de connecteurs et sa profondeur analytique sont inférieures à celles des acteurs installés depuis 10–30 ans. Ce point est intégré à l'analyse plutôt que dissimulé.

3. Le marché en 2026 : deux mondes, un même besoin

Trois dynamiques structurent le marché aujourd'hui :

Pression réglementaire

Les directives **NIS2** et le règlement **DORA** imposent à un nombre croissant d'organisations européennes — y compris des ETI et leurs sous-traitants — de documenter leur SI, leurs dépendances et leurs flux critiques. La cartographie passe du « confort » à l'obligation.

Consolidation par le haut

Le segment EA se concentre : **SAP a racheté LeanIX** (finalisé le 8 novembre 2023), et **Bizzdesign a fusionné avec MEGA International** (septembre 2024), réunissant Horizon, HOPEX et Alfabet (~110 M€ de revenus, ~2 000 clients). Résultat : des suites plus puissantes, mais aussi plus chères et plus orientées grand compte.

Complexité technique & Shadow IT

Le « shadow IT » — ces applications et services adoptés hors du contrôle de la DSI — est estimé par Gartner à **30 à 40 % des dépenses informatiques** en grande entreprise (estimation panel CIO, ordre de grandeur). Il génère risques de sécurité et gaspillage, et reste invisible sans cartographie tenue à jour.

Un angle mort pour les PME / ETI

Entre les suites EA à six chiffres et les outils de dessin (Visio, draw.io) — vite obsolètes et sans profondeur analytique —, beaucoup d'organisations de 50 à 2 000 personnes n'ont pas d'outil adapté. C'est l'espace que visent UrbaHive, les éditeurs français de cartographie et les solutions open source.

Deux catégories à ne pas confondre

	Plateformes EA	Outils de cartographie SI
Promesse	Piloter la transformation de bout en bout	Rendre le SI visible et partagé rapidement
Cible	Grands comptes, équipes EA dédiées	PME / ETI, équipes IT polyvalentes
Mise en œuvre	Plusieurs mois, conseil souvent requis	Jours à semaines, autonome
Exemples	LeanIX, Ardoq, Bizzdesign/ MEGA, Sparx	UrbaHive, myCarto, Carto-SI, Optim-SI, WinDesign, Ekialis, Uncia + open source (Mercator)

4. Panorama des acteurs

Catégorie : ■ Plateforme EA mondiale · ■ Cartographie SI (FR / PME-ETI) · ■ Spécialisé / open source

UrbaHive

Cartographie SI · UE

SaaS de cartographie collaborative du SI, lancé en 2025, hébergé dans l'UE. Cible PME & ETI (50–2 000 salariés).

Forces

- Tarif lisible : gratuit (25 apps), 29 €, 99 €/mois, puis Enterprise
- Vues NIS2 / DORA préconfigurées dès la 1^{re} semaine
- Prise en main rapide, pensée pour non-spécialistes
- ArchiMate, scoring APM (TIME), SSO, API REST, multi-site

Limites

- Produit jeune, écosystème et notoriété en construction
- Bibliothèque de connecteurs limitée vs leaders
- ArchiMate « simplifié », analytics moins profonds
- Pas adapté aux besoins EA/GRC très avancés

Différenciateur — IA & serveur MCP. UrbaHive expose son référentiel via un **serveur Model Context Protocol** : des agents IA (Claude, Cursor...) peuvent interroger le SI en langage naturel, alimenter ou maintenir la cartographie depuis le code source, et automatiser la documentation. Aucun concurrent direct de cette analyse n'offre aujourd'hui un connecteur agentique équivalent — les leaders EA reposent sur des connecteurs cloud/ITSM classiques.

SAP LeanIX

Plateforme EA

Référence mondiale de l'EA, sur le marché depuis 2012, rachetée par SAP (2023). Cible grands comptes.

Forces

- 50+ connecteurs (ServiceNow, Jira, AWS/Azure/ GCP, SAP...)
- Analytics avancés, gestion d'obsolescence, roadmapping
- Intégration SAP native, atout pour migrations S/ 4HANA
- Validation analystes (Gartner/Forrester), maturité éprouvée

Limites

- Coût élevé ; prix sur devis, hausses fréquentes au renouvellement
- Déploiement de plusieurs mois, conseil souvent nécessaire
- Sur-dimensionné pour une PME (adoption souvent <20% des fonctions)

Ardoq

Plateforme EA

Plateforme EA « data-driven » bâtie sur un moteur de graphe, orientée transformation.

Forces

- Modèle en graphe (« digital twin »), analyses d'impact temps réel
- Utilisateurs illimités inclus, tarif à l'application
- Requêtes en langage naturel, dashboards dynamiques

Limites

- Positionnement et budget grand compte / entreprise « digital-first »
- Courbe d'apprentissage pour exploiter le modèle de données

Bizzdesign / MEGA HOPEX

Plateforme EA + GRC

Ensemble né de la fusion 2024 (Horizon, HOPEX, Alfabet). Co-créateur du langage ArchiMate. Forte profondeur GRC.

Forces

- Profondeur GRC / risque opérationnel inégalée (banque, assurance)
- Support ArchiMate complet ; éditeur historique de la notation
- Couverture EAM + SPM + BPM + GRC de bout en bout

Limites

- Complexité et coût élevés ; secteurs régulés et grands comptes
- Incertitude d'intégration post-fusion (3 produits à converger)

Sparx Enterprise Architect

Modélisation

Outil de modélisation bureautique très répandu (UML, BPMN, SysML, ArchiMate), licence perpétuelle.

Forces

- Licence perpétuelle abordable (≈ 245–750 \$ / poste)
- Modélisation extrêmement riche, certifié ArchiMate 3.1
- Standard de fait pour les architectes / ingénieurs

Limites

- Orienté modélisation experte, peu collaboratif / grand public
- Pas de référentiel SaaS partagé ni de vues conformité prêtes

myCarto

Cartographie SI · FR

Édité par AB+ Software (ex-Solu-qiq), 200+ DSI clientes. Métamodèle no-code très configurable, forte présence secteur public (référéncé UGAP, CAIH, RESAH).

Forces

- Sans code, métamodèle flexible, plan d'entrée pour DSI <15 personnes
- Référencement marchés publics (UGAP/CAIH), du secteur public au privé

Limites

- Approche moins « temps réel » / agentique qu'UrbaHive (pas de connecteur IA/MCP)
- Notoriété hors France limitée

Optim-SI URBA

Cartographie SI · FR

Plateforme d'urbanisation taillée PME/ETI, éditée par Proféci (accompagnement depuis 2007).

Forces

- Approche « cadastre du SI » avant transformation, tout-en-un
- Conseil métier associé (analyse de patrimoine applicatif)

Limites

- Logique projet/conseil ; moins « self-service » immédiat

WinDesign

Modélisation / Cartographie · FR

Suite française couvrant processus métier, urbanisation, cartographies fonctionnelle, applicative et infrastructure.

Forces

- Module unique couvrant BPM + urbanisation + cartographies
- Vision « espace-temps » de l'architecture

Limites

- Orienté modélisation outillée plus que collaboration légère

Carto-SI

Cartographie SI · FR

Solution collaborative de cartographie opérationnelle (métier / applicatif / infrastructure), pour toutes tailles d'entreprise.

Forces

- Cartographie multicouche, analyse de dépendances temps réel
- Intégrations ITSM (GLPI, iTop), import Excel/CSV & API REST
- Module conformité & sécurité (données sensibles, flux critiques)

Limites

- Centré simplicité opérationnelle & RGPD ; ArchiMate/TOGAF non couverts comme chez UrbaHive
- Positionnement « ops/inventaire » plus que démarche EA normée

Ekialis Explore

Cartographie SI + Risques · FR

Suite française de cartographie du SI orientée gestion des risques : BIA, ISO 27005, plans de continuité (PRA/PCA), conformité ANSSI & RGPD.

Forces

- Analyse d'impact métier (BIA) et simulation de défaillances très abouties
- Vision globale (bâtiments, serveurs, VM, applis, flux, contrats)

Limites

- Plus orienté risque/continuité que visualisation d'infrastructure agile
- Pas de couche IA/agentique

Uncia

Documentation auto / DAT · FR

Plateforme française qui génère automatiquement la documentation d'architecture (DAT) et des schémas interactifs au modèle C4 à partir de formulaires.

Forces

- Automatisation de la production de DAT ; lutte contre l'obsolescence documentaire
- Concurrent direct sur l'angle « documentation assistée », cible PME

Limites

- Périmètre centré documentation technique (DAT/C4) plus qu'urbanisation large
- Pas de vues conformité NIS2/DORA packagées comparables

Mercator

Open source · ANSSI

Outil open source (GPL, Laravel/PHP) implémentant directement le métamodèle du guide ANSSI ; 7 vues, registre RGPD. Prix OW2 « Best Open Source Project » 2024.

Forces

- Gratuit, alignement ANSSI natif, idéal préparation NIS2 pour équipes techniques autonomes
- Adopté en santé, secteur public, infrastructures critiques

Limites

- Auto-hébergement & compétences internes requis (pas de SaaS clé en main)
- Collaboration, support et ergonomie en retrait d'une offre commerciale

5. Tableau comparatif synthétique

Légende : ● fort / natif ◐ partiel / simplifié ◌ absent / hors périmètre. Lignes UrbaHive surlignées.

	UrbaHive	LeanIX	Ardoq	Bizzdesign/ MEGA	Sparx	myCarto	Carto-SI
Cible principale	PME / ETI	Grand compte	Entreprise	Grand compte régulé	Architectes	PME → GC	Toutes tailles
Modèle	SaaS	SaaS	SaaS	SaaS / on-prem	Desktop	SaaS	SaaS
Prix d'entrée	Gratuit → 29 €/mois	~5–6 chiffres/an*	Sur devis*	Sur devis*	≈245 \$/poste	Paliers	Sur devis
Time-to-value	● jours	◌ mois	◐ semaines	◌ mois	◐ variable	● rapide	● rapide
Hébergement UE	●	◐ option	◐	◐	n/a	●	●
Vues NIS2 / DORA	● préconfig.	◐ à configurer	◐	● via GRC	◌	◐	◐ module
Collaboration native	●	◐	●	◐	◌	●	●
ArchiMate	◐ simplifié	● complet	◐	● complet	● certifié	◐	◐
Profondeur GRC / risque	◐	◐	◐	● très forte	◌	◐	◐
Écosystème connecteurs	◐ API/import	● 50+	●	●	◐	◐	● GLPI/iTop
SSO / API REST	●	●	●	●	◐	◐	●
IA / automatisation	● MCP / agents	◐ connect. cloud	◐ requête NLP	◐	◌	◐ import	◐ ITSM

* Les prix des plateformes EA sont majoritairement sur devis et non publics. Les ordres de grandeur reposent sur des sources tierces et des estimations de marché ; ils sont indicatifs et varient fortement selon le volume d'applications et la négociation.

Zoom — paysage français & open source

	Type	Spécificité	Cible privilégiée	Angle vs UrbaHive
UrbaHive	SaaS · UE	Cartographie collaborative + serveur MCP/IA	PME / ETI agiles	—
myCarto	SaaS · FR	Métamodèle no-code, marchés publics (UGAP/CAIH)	Public & privé	UrbaHive : temps réel + IA
Carto-SI	SaaS · FR	Simplicité opérationnelle, RGPD, ITSM (GLPI/iTop)	Ops, toutes tailles	UrbaHive : ArchiMate/TOGAF
Ekialis Explore	SaaS · FR	Risques (BIA, ISO 27005), PRA/PCA	RSSI, continuité	UrbaHive : agilité infra
Uncia		Génération auto de DAT, modèle C4	Doc. d'architecture	

	SaaS · FR			UrbaHive : urbanisation large
Mercator	Open source	Métamodèle ANSSI, gratuit (GPL), NIS2	Équipes techniques autonomes	UrbaHive : SaaS & support

6. Positionnement d'UrbaHive : forces & limites assumées

Là où UrbaHive est objectivement pertinent



Là où d'autres font mieux (à reconnaître)



Lecture honnête : UrbaHive gagne sur le *time-to-value*, le coût et l'accessibilité ; il ne prétend pas rivaliser sur la profondeur EA/GRC ou l'ampleur d'écosystème des leaders installés. Pour la cible PME/ETI, ces forces comptent davantage que ces limites ; pour un grand compte régulé, c'est l'inverse.

Estimation de coût (illustrative). Pour une PME, une suite EA grand compte représente fréquemment plusieurs dizaines de milliers d'euros de licence par an, auxquels s'ajoutent intégration et administration — soit un coût de 1^{er} année nettement supérieur à un abonnement de cartographie de quelques milliers d'euros. Ces fourchettes sont des ordres de grandeur de marché, à valider par devis selon votre périmètre.

7. Cas d'usage clés

Trois situations où la cartographie UrbaHive crée de la valeur mesurable pour une PME/ETI.

Préparation NIS2 / DORA

Les vues de conformité préconfigurées permettent d'identifier rapidement les zones non documentées et les flux non sécurisés, et de produire une cartographie présentable à un auditeur dès les premières semaines — sans mission de conseil préalable.

Accélération des projets Cloud

Avant une migration, la visualisation des dépendances critiques entre applications, serveurs et flux réduit le risque d'interruption de service en rendant visibles les impacts d'un déplacement ou d'une coupure.

Onboarding technique

Une carte interactive à jour raccourcit l'intégration des nouveaux arrivants : ils comprennent le SI en autonomie plutôt qu'au fil de transmissions orales. L'éditeur évoque un onboarding ramené de plusieurs semaines à quelques jours.

Note de lecture : les gains de délai cités (cartographie en ~2 semaines, onboarding réduit à quelques jours) sont des indications de l'éditeur, à confronter à votre contexte lors d'un essai. Ils dépendent du périmètre, de la qualité des données d'entrée et de l'implication des équipes.

8. Grille de décision : quand choisir quoi

Votre situation	Choix le plus rationnel
PME/ETI (50–2 000), équipe IT polyvalente, échéance NIS2/DORA proche	UrbaHive — ou un éditeur FR de cartographie (myCarto, Carto-SI, Optim-SI)
Besoin d'une cartographie partagée vite, budget contraint, priorité à l'adoption	UrbaHive , Carto-SI, myCarto
Grand compte, équipe EA dédiée (3+ ETP), roadmapping et analytics avancés	LeanIX ou Ardoq
Banque/assurance/secteur régulé où EA et GRC convergent dans une même équipe	Bizzdesign / MEGA HOPEX
Paysage SAP important, projet S/4HANA	LeanIX (intégration SAP native)
Modélisation experte (UML/BPMN/SysML/ArchiMate) par des architectes	Sparx Enterprise Architect
Priorité à la gestion des risques, BIA et continuité d'activité (PRA/PCA)	Ekialis Explore
Besoin centré sur la production/maintien de dossiers d'architecture (DAT)	Uncia
Équipe technique autonome, budget logiciel nul, alignement strict ANSSI	Mercator (open source)
Vous voulez interroger/alimenter votre SI via des agents IA (LLM)	UrbaHive (serveur MCP)

9. Conclusion

Le « meilleur » outil n'est pas le plus riche, mais celui qui délivre le plus de valeur au regard de votre budget, de la capacité de votre équipe et de vos besoins réels. Les plateformes EA mondiales restent des produits excellents pour les organisations qui en ont l'usage et les moyens.

UrbaHive existe pour l'autre majorité : les PME et ETI qui doivent **rendre leur SI visible, partagé et conforme — vite et sans surcoût**. Si c'est votre situation, l'essai gratuit permet de construire une première cartographie en quelques minutes, sans engagement.

Recommandation d'usage : shortlistez 2 solutions d'une même catégorie (ne comparez pas une suite EA et un outil de cartographie sur les mêmes critères), puis tranchez sur le time-to-value réel mesuré lors d'un essai, pas sur la liste de fonctionnalités.

10. Sources

Consultées en juin 2026. Les caractéristiques produits proviennent des éditeurs ; les éléments de marché et de prix de sources tierces (analystes, presse) le cas échéant.

- UrbaHive — Site & tarifs : urbahive.com/en/ · urbahive.com/en/pricing/
- UrbaHive — Comparatif vs LeanIX (blog éditeur) : urbahive.com/en/blog/urbahive-vs-leanix-cartographie-si-pme/
- SAP — Finalisation de l'acquisition de LeanIX : leanix.net/en/company/press/leanix-is-now-part-of-sap
- TechTarget — « SAP acquies entreprise architecture vendor LeanIX »
- LeanIX — Pricing : leanix.net/en/enterprise-architecture/pricing · Gartner Peer Insights (EA Tools)
- Ardoq — Plateforme & pricing : ardoq.com · ardoq.com/blog/enterprise-architecture-cost-in-2025
- Bizzdesign — Fusion avec MEGA International (Horizzon, HOPEX, Alfabet) : bizzdesign.com · Forrester (EA tool market, 2025)
- MEGA — HOPEX (EA + GRC) : mega.com · Gartner Peer Insights
- Sparx Systems — Enterprise Architect (ArchiMate, licences) : sparxsystems.com · Capterra
- myCarto (AB+ Software) : my-carto.com · about-us — Optim-SI URBA : optim-si.fr/urba/ — WinDesign : win-design.com — Carto-SI : carto-si.com
- Ekialis Explore : ekialis.com/solutions/ekialis-explore — Uncia : uncia.io — Mercator (open source, GPL) : github.com/sourcentis/mercator · sourcentis.com
- Shadow IT (30–40 % des dépenses IT, grande entreprise) : estimation Gartner, largement reprise (ex. Auvik, CIO.com)
- Protocole MCP (Model Context Protocol) : standard ouvert d'interconnexion d'agents IA, exposé par UrbaHive sur son référentiel
- UGAP / CAIH — référencement marchés publics (myCarto, Carto-SI) : ugap.fr
- ANSSI — Guide d'élaboration de la cartographie du SI (contexte réglementaire)

Document préparé pour un usage interne d'aide à la décision. Les marques citées appartiennent à leurs propriétaires respectifs.